У 2018/2019 навчальному році освітній процес було спрямовано на інтелектуальний, соціальний і фізичний розвиток кожної дитини як особистості, здатної самостійно мислити і творчо діяти, використовувати знання в нестандартних ситуаціях.

Викладання всіх предметів велося за новими навчальними програмами Міністерства освіти і науки України.

Систематично здійснювався моніторинг навчальних досягнень учнів школи з метою запровадження профільного навчання.

Заклад освіти забезпечений підручниками на 98%, технічними засобами навчання – на 58%.

У 2018/2019 навчальному році оцінювання учнів 1-А та 2-А (І семестр) класах відбувалося вербально.

Наведемо аналіз навчальних досягнень учнів на кінець 2018/2019 навчального року по класам:

|  |
| --- |
| **Моніторинг навчальних досягнень учнів по класам** |
| **Клас** | **Кількість учнів на****кінець року** | **н/а** | **Початковий/ %** | **Середній/ %** | **Достатній/****%** | **Високий/****%** |
| 2-А | 26 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 19 | 73 | 6 | 23 |
| 3-А | 21 | 0 | 0 | 0 | 2 | 10 | 16 | 76 | 3 | 14 |
| 3-Б | 26 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 22 | 85 | 3 | 12 |
| 4-А | 32 | 0 | 0 | 0 | 6 | 18 | 20 | 64 | 6 | 18 |
| **2-4 класи** | **105** | **0** | **0** | 0 | **13** | 10 | **77** | 73 | **18** | 17 |
| 5-А | 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 | 78 | 6 | 22 |
| 5-Б | 25 | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 18 | 69 | 6 | 23 |
| 6-А | 29 | 0 | 0 | 0 | 8 | 28 | 17 | 59 | 4 | 14 |
| **5-6 класи** | **81** | **0** | **0** | 0 | **10** | 11 | **56** | 69 | **16** | 20 |
| 7-А | 21 | 0 | 0 | 0 | 9 | 50 | 7 | 39 | 2 | 11 |
| 7 - Б | 21 | 0 | 0 | 0 | 4 | 19 | 16 | 76 | 1 | 5 |
| 8-А | 28 | 0 | 1 | 4 | 6 | 21 | 14 | 50 | 7 | 25 |
| 9-А | 31 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 | 20 | 65 | 9 | 29 |
| **7-9 класи** | **101** | **0** | **1** | 4 | **21** | 21 | **57** | 56 | **19** | 19 |
| 10-А | 22 | 0 | 0 | 0 | 5 | 19 | 15 | 56 | 7 | 26 |
| **11-А** | 20 | 0 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **10-11 класи** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| По школі (без 1 класу) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Як ми бачимо із таблиці, разом по школі (без урахування 1-А класу) 45% учнів навчаються на достатньому рівні, 6% на високому. Є незначна кількість учнів, які навчаються на низькому рівні 9%. Далі наведемо порівняльний аналіз середніх балів по класам за три роки (враховано перехід учнів одного класу до наступного).

**Моніторинг середнього балу по класам**

**За 2016/2017 н.р., 2017/2018 н.р. та 2018/2019 н.р.**

|  |  |
| --- | --- |
| Клас/ рівень навчальних досягнень | середній бал класу |
| 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 |
| 2-А | 7,95 | 7,8 | 8,2 |
| 2-Б | - | 8,9 | - |
| 3-А | 9,3 | 8,7 | 8,3 |
| 3-Б | 8,59 | - | 8,5 |
| 4-А | 8,6 | 8,9 | 8,8 |
| 4-Б | - | 8,4 | - |
| 5-А | 8,1 | 8,5 | 8,9 |
| 5-Б | 8,69 | - | 8,5 |
| 6-А | 8,35 | 7,7 | 7,9 |
| 6-Б | - | 8,05 | - |
| 7-А | 8,1 | 7,9 | 6,9 |
| 7-Б  | - | - | 7,6 |
| 8-А | 7,58 | 8,2 | 7,5 |
| 9-А | 7,96 | 8,1 | 9,0 |
| 10-А | 6,7 | 7,5 | 8,0 |
| 11-А | 7,6 | 7,5 | 7,2 |
| Середній бал по школі | 8,13 | 8,16 | 8,1 |

Середній бал по школі збільшився ( у 2016/2017 н.р. – 8,13, у 2017/2018 н.р. складає 8,16, а у 2018/2019 н.р. – 8,1 ). Наведені в таблиці дані, свідчать про те, що у порівнянні з минулим навчальним роком рівень навчальних досягнень учнів 8-А, 3-А, 7-А дещо погіршився, інші класи демонструють покращення динаміки зростання середнього балу.

Результати моніторингу дають підстави для організації коригувальної роботи як з учнями, так і з учителями, удосконалення взаємовпливу та взаєморозуміння на рівнях: батьки - учень - учитель - адміністрація; адміністрація - учитель – учень. Адміністрацією школи, класними керівниками проведено індивідуальні консультації щодо виявлення проблемних питань у зв’язку зі зниженням балів по класах. Адміністрацією школи проаналізовано дані по класах з окремих предметів та намітила шляхи подолання цієї проблеми. Класним керівникам запропоновано у вересні 2017 року провести батьківські збори, на яких розглянули питання щодо якісної підготовки учнями домашніх завдань, роботи на уроках. Вчителями - предметниками було підготовлено рекомендації батькам щодо покращення знань учнів з предметів.

Динаміку змін по класах побачимо на гістаграмі:

**Порівняльна таблиця рівнів навчальних досягнень учнів**

**2-11 класів за два останніх навчальних роки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рівні****навчальних досягнень****учнів** | **2017/2018****н. р.** | **2018/2019 н.р.** | **Покращення** | **Погіршення** |
| Кіл-тьучнів | % | Кіл-тьучнів | % |
| **2-4 класи** | Високий | 13 | 12 | 18 | 17 | 5% |  |
| Достатній | 70 | 60 | 77 | 73 | 13% |  |
| Середній | 33 | 28 | 13 | 10 | 18% |  |
| Початковий | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |
| Нагороджено похвальними листами | 13 | 4 |  | 30% |
| **5-9 класи** | Високий | 6 | 4 | 35 | 19 | 15% |  |
| Достатній | 66 | 40 | 113 | 62 | 22% |  |
| Середній | 82 | 49 | 31 | 18 |  | 31% |
| Початковий | 12 | 7 | 1 | 1 | 6% |  |
| Нагороджено похвальними грамотами | 0 | 0 | 0 |  |
| Нагороджено похвальними листами | 6 | 6 | 0 |  |
| Кількість свідоцтв з відзнакою | 0 | 3 | 100% |  |
| **10-11 класи** | Високий | 2 | 4 |  |  |  | 24% |
| Достатній | 10 | 22 |  |  |  | 4% |
| Середній | 17 | 38 |  |  |  | 10% |
| Початковий | 16 | 36 |  |  |  | 18% |
| Нагороджено похвальними листами  | 0 | 5 | 100% |  |
| Нагороджено похвальними грамотами | 0 | 0 |  |  |
| Кількість золотих медалей | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кількість срібних медалей | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Разом** | Високий | 21 | 6 |  |  |  | 10% |
| Достатній | 146 | 45 |  |  | 6% |  |
| Середній | 132 | 40 |  |  |  | 1% |
| Початковий | 28 | 9 |  |  |  | 3% |
| Нагороджено Похв. листами | 19 | 15 |  | 4 |
|
| Кількість свідоцтв з від. | 0 | 3 | 100% |  |
| Кількість.медалей | 0 | 0 |  | 0 |
| Нагороджено Похв.грамотами | 0 | 0 | 0 |  |

Як ми можемо побачити, у порівняні з минулим навчальним роком спостерігається підвищення кількості учнів, що навчаються на достатньому рівні (на 6%).

 Із 116 учнів 2-4-х класів 13 учнів навчається на високому рівні, 70 учні – на достатньому, на середньому – 33 учнів. Усі учні школи I ступеня засвоїли програмовий матеріал відповідно до Державного стандарту початкової загальної освіти. Із 31 майбутніх п’ятикласників 2 учнів навчаються на високому рівні, 16 учнів – на достатньому. Дітей, які мають початковий рівень навчальних досягнень, немає. Це свідчить про позитивні напрямки у діяльності вчителів початкової школи. За результатами 2018/2019 навчального року 13 учнів 2-4 класів нагороджені Похвальними листами «За високі досягнення у навчанні».

Із 166 учнів 5-9-х класів 6 учнів навчається на високому рівні, 66 учнів – на достатньому, на середньому – 82 учня, на початковому – 12 учнів. За результатами 2018/2019 навчального року 6 учнів 5-9 класів нагороджені Похвальними листами «За високі досягнення у навчанні».

Із 45 учнів 10-11-х класів 5 учні навчаються на високому рівні, 10 учнів – на достатньому, на середньому – 17 учнів, на початковому – 16 учнів. За результатами 2018/2019 навчального року серед учнів 10-11-х класів нагороджених немає.

На виконання річного плану роботи Комунального закладу “Харківська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 30 імені Героя Радянського Союзу С.О.Борзенка” на 2018/2019 навчальний рік було проаналізовано підсумки державної підсумкової атестації учнів 4-го, 9-го, 11-го класів.

**Державна підсумкова атестація**

На виконання річного плану роботи КЗ «ХЗОШ №30» на 2018/2019 навчальний рік було проаналізовано підсумки державної підсумкової атестації учнів 4-А, 9-А,11-А класів.

За результатами проведеної роботи встановлено, що адміністрацією школи вжито необхідних заходів щодо організованого закінчення 2018/2019 навчального року, проведення державної підсумкової атестації у визначені терміни з дотриманням нормативних вимог. Видано накази по школі від 03.04.2019 № 65 «Про строки проведення державної підсумкової атестації випускників навчальних закладів І та ІІ ступенів та третій предмет для проходження державної підсумкової атестації випускників 9-х класів у 2018/2019 навчальному році», від 11.04.2019 № 68 «Про порядок організованого закінчення 2018/2019 навчального року та проведення державної підсумкової атестації учнів 4-х, 9-го, 11-го класів», від 11.04.2019 № 72 «Про створення державних атестаційних комісій за освітній рівень початкової загальної середньої освіти та затвердження розкладу державної підсумкової атестації учнів 4-А класу», від 30.04.2019 №82 «Про затвердження матеріалів для проведення державної підсумкової атестації в 4-А, 9-А класах», від 26.04.2019 №76 «Про створення державної атестаційної комісії за освітній рівень повної загальної середньої освіти та затвердження розкладу державної підсумкової атестації учнів

9-А класу», від 07.05.2019 №90 «Про участь в державній підсумковій атестації учнів у вигляді зовнішнього незалежного оцінювання з англійської мови», від 07.05.2019 №88 «Про участь в державній підсумковій атестації учнів у вигляді зовнішнього незалежного оцінювання з математики», від 07.05.2019 №92 «Про участь в державній підсумковій атестації учнів у вигляді зовнішнього незалежного оцінювання з історії України», від 07.05.2019 №93 «Про участь в державній підсумковій атестації учнів у вигляді зовнішнього незалежного оцінювання з біології», від 07.05.2019 №89 «Про участь в державній підсумковій атестації учнів у вигляді зовнішнього незалежного оцінювання з української мови», від 07.05.2019 №91 «Про участь в державній підсумковій атестації учнів у вигляді зовнішнього незалежного оцінювання з фізики», від 07.05.2019 №94 «Про участь в державній підсумковій атестації учнів у вигляді зовнішнього незалежного оцінювання з географії».

**Моніторинг рівня навчальних досягнень з ДПА учнів 4-х класів**

Учні 4-А класу проходили державну підсумкову атестацію з української мови та математики.

Результати проходження ДПА у 4-А класі наведено у наступній таблиці:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Навчальний предмет** | **Кількість учнів 4-х класів** | **Складали ДПА** | **Рівень навчальних досягнень учнів** |
| **початковий** **1-3 бали** | **середній** **4-6 балів** | **достатній****7-9 балів** | **високий****10-12 балів** |
| 1 | Українська мова  | 32 | 31 | 0 | 3 | 13 | 15 |
| 2 | Математика  | 32 | 31 | 0 |  6 | 13 | 12 |

З української мови роботи писало 32 учень. В середньому достатній та високий рівні виявили 90% учнів.

 З математики роботи писало 31 учень. В середньому достатній та високий рівні виявили 80% учнів.

**Порівняльний аналіз результатів ДПА по рівням 4-х класів** Гістаграма свідчить, що в цьому році більше учнів, які написали роботи з усіх предметів на достатньому та високому рівнях.

**Порівняльний аналіз результатів участі**

**учнів 4-А класу у державній підсумковій атестації**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмети** | **Середній бал за ДПА** | **Середній бал за предметом** |
| Українська мова | 9 | 7,8 |
| Математика | 8,7 | 8,3 |

Рівні навчальних досягнень учнів за результатами ДПА суттєво не відрізняються з математики, а з української мови є розбіжність. Середній бал за ДПА вищий, ніж середній бал за предмет.

За результатами ДПА учні 4-х класів показали саме той рівень знань, який демонстрували протягом року. Це свідчить про те, що вчителями проведено належну роботу з повторення та систематизації матеріалу.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень з ДПА учнів 9-го класу**

З української мови роботи писали 31 учень, з них на високому рівні – 10 учнів, на достатньому рівні - 15, на середньому – 6, на початковому – 0. В середньому достатній та високий рівні виявили 80 % учнів.

З математики роботи писали 31 учень, з них на високому рівні 8 учнів, на достатньому рівні 12, на середньому – 10, на початковому – 1. В середньому достатній та високий рівні виявили 64 % учнів.

 З російської мови роботу писали 31 учень, з них на високому рівні 9 учнів, на достатньому рівні 21, на середньому – 1, на початковому – 0. В середньому достатній та високий рівні виявили 96 % учнів.

**Порівняльний аналіз результатів ДПА по рівням 9-х класів**

Гістаграма свідчить, що цього року з’явилися учні 9-х класів, які склали ДПА з математики на початковому рівні. Зменшилась кількість учнів, які мають достатній рівень з української мови (на 22 %) та математики (на 3%), а також збільшилась кількість учнів, які мають високий рівень з обох предметів. Це вказує на те, що рівень якості підвищився.

**Моніторинг рівня навчальних досягнень з ДПА учнів 11-го класу**

На виконання частини 8 ст. 12 Закону України «Про освіту», ст. 16 Закону України «Про загальну середню освіту», Порядку проведення державної підсумкової атестації, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 07.12.2018 № 1369, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 02.01.2019 за № 8/32979, Порядку переведення учнів (вихованців) загальноосвітнього навчального закладу до наступного класу, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 14.07.2015 № 762, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.07.2015 за № 924/27369, Положення про золоту медаль «За високі досягнення у навчанні» та срібну медаль «За досягнення у навчанні», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 17.03.2015 № 306, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 31.03.2015 за № 354/26799, наказів Міністерства освіти і науки України від 22.08.2018 № 931 «Деякі питання проведення в 2019 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11.09.2018 за № 1030/32482, від 25.01.2019 № 59, враховуючи листи Міністерства освіти і науки України «Про проведення в 2018/2019 навчальному році державної підсумкової атестації осіб, які здобувають загальну середню освіту», від 01.02.2019 № 116 «Про внесення зміни до додатка 2 наказу МОН від 25 січня 2019 року № 59», від 18.02.2019 № 221 «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки від 07 грудня 2018 року № 1369», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12.03.2019 за № 244/33215, листів Міністерства освіти і науки України від 28.01.2019 № 1/11-833 «Про проведення урочистостей з нагоди вручення документів про загальну середню освіту», від 23.01.2019 № 1/9-41 «Методичні рекомендації щодо особливостей проведення державної підсумкової атестації з іноземних мов у 2018/2019 н. р.», від 27.03.2019 № 1/9-196 «Щодо методичних рекомендацій про проведення державної підсумкової атестації у закладах загальної середньої освіти в 2018/2019 навчальному році», наказу Департаменту освіти Харківської міської ради від 09.04.2019 № 83 «Про порядок організованого закінчення 2018/2019 навчального року та проведення державної підсумкової атестації учнів 4-х, 9-х, 11 (12)-х класів закладів загальної середньої освіти усіх типів і форм власності м. Харкова», наказу Управління освіти адміністрації Московського району від 10.04.2019 № 72 «Про порядок організованого закінчення 2018/2019 навчального року та проведення державної підсумкової атестації учнів 4-х, 9-х, 11(12)-х класів закладів загальної середньої освіти усіх типів і форм власності Московського району» державна підсумкова атестація випускників **загальноосвітніх навчальних закладів ІІІ ступеня** проводиться у формі зовнішнього незалежного оцінювання.

**Звітність за підсумками ДПА у 11-А класі представлена у вигляді таблиці.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Предмет** | **Кількість учнів, які звільнені від проходження ДПА (за станом здоров'я та як учасники міжнародних спортивних змагань)**  | **Кількість учнів 11 (12)-х класів, які складали ДПА**  | **Рівень навчальних досягнень учнів**  |
| **початковий** | **середній** | **достатній** | **високий** |
| 1 | Українська мова  | 1 | 19 | 5 | 12 | 2 | 0 |
| 2 | Історія України | 1 | 12 | 0 | 7 | 5 | 0 |
| **3** | Математика | 0 | 7 | 0 | 5 | 2 | 0 |
| 4 | Іноземна мова (англ.) | 0 | 7 | 1 | 5 | 1 | 0 |
| 5 | Біологія | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 6 | Географія | 1 | 11 | 3 | 8 | 0 | 0 |

З української мови складали ДПА (ЗНО) 19 учнів, з них високий рівень учні не виявили, на достатньому рівні – 2 (10,4%), на середньому – 12 (63,6%), на початковому – 5 (26%). В середньому достатній та високий рівні виявили 19% учнів.

Як видно, основна частина учнів склали ДПА з української мови на середньому рівні (63%), також є учні, які склали на початковому рівні (26%).

З математики складали ДПА (ЗНО) 7 учнів, з них високий і низький рівні учні не виявили, на середньому – 5 (70%), на достатньому – 2 (30%).

З історії України складали ДПА (ЗНО) 12 учнів, з них виявили високий рівень – 0 учнів (0%), на достатньому рівні – 5 (42%), на середньому – 7 (55%), на початковому – 0 учнів (0%). В середньому достатній та високий рівні виявили 42 % учнів.

З іноземної мови (англійська) складали ДПА (ЗНО) 7 учнів, з них виявили високий рівень – 0 учнів (0%), на достатньому рівні – 1 (14%), на середньому – 5 (72%), на початковому – 1 (14%). В середньому достатній та високий рівні виявили 14% учнів.

З географії складали ДПА (ЗНО) 11 учнів, з них виявили високий рівень – 0 учнів (0 %), на достатньому рівні – 0 (0%), на середньому – 8 (72%), на початковому – 3 (28%). В середньому достатній та високий рівні виявили 0 % учнів.

**Порівняльний аналіз результатів ДПА по рівням 11-х класів**

Гістаграма свідчить, що у порівнянні з минулим роком учні погіршили свої результати з української мови, спостерігається зменшення кількості учнів на середньому рівні. В цьому році теж є учні, які мають початковий рівень.

**Порівняльний аналіз результатів участі**

**учнів 11-А класу у державній підсумковій атестації**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмети** | **Середній бал за ДПА** | **Середній бал за предметом** |
| Українська мова | 4,6 | 5,6 |
| Історія України | 6,4 | 7,2 |
| Математика | 6 | 6.5 |
| Іноземна мова (англ.) | 4,7 | 5.8 |
| Біологія | 7 | 5.8 |
| Географія | 4,2 | 7.5 |

Результати проходження ДПА учнями 11-А класу свідчать про те, що середні бали за ДПА з географії, української мови значно нижче за середній бал за предметами, тобто більшість учнів не підтвердили свій рівень знань. Це свідчить про те, що підготовка випускників школи до тестування, робота щодо покращання якості освітніх послуг потребує вдосконалення. Необхідно для підготовки учнів та організації їхньої самостійної роботи на уроках використовувати повною мірою арсенал тренувальних предметних тестів, методичних рекомендацій.

За підсумками проходження ДПА з історії України, іноземної мови (англійської) ми бачимо, що середній бал за ДПА близький до середнього балу з предмета, а середній бал з ДПА з біології вищий, ніж середній бал за предметом